



**Asociación civil Asamblea de Educación**

**Red de Observación Electoral**

**Observación de la elección de Concejos  
Municipales del 9 de diciembre de 2018.**

**Informe final**

Caracas, 17 de diciembre de 2018

## **Contenido**

### **1. Introducción**

### **2. Observación pre-electoral**

#### **2.1 Contexto en el que se celebró la elección**

#### **2.2 Auditorías técnicas**

### **3. Observación de la jornada electoral**

#### **3.1 Síntesis estadística de la información recabada durante la observación electoral**

#### **3.2 Incidencias**

### **4. Anexo**

## **1. Introducción**

Para la observación de la jornada de votación de la elección de concejales en los 335 municipios del país, celebrada el 9 de diciembre próximo pasado, la Red de Observación Electoral de Asamblea de Educación dispuso de un equipo de 238 observadores, desplegados en 22 estados, con el cometido de vigilar el cumplimiento de las normas que rigen los procesos electorales.

La observación realizada por la red abarca el desarrollo integral de todo el proceso electoral, desde su convocatoria hasta la toma de posesión de los candidatos electos, de lo cual damos cuenta en el presente informe.

## **2. Observación pre-electoral**

### **2.1 Contexto en que se celebró la elección**

Sobre las condiciones en las que se celebró la elección de concejales, es pertinente destacar los aspectos siguientes.

Las elecciones de concejales han debido celebrarse hace un año, junto con las elecciones de alcaldes. Con ello se incumplió a la vez con el lapso constitucional para el mandato de los anteriores concejales y con la obligación legal de la celebración simultánea de elecciones de alcaldes y concejales.

Por otra parte, tuvo lugar una severa reducción del derecho de participación política de la ciudadanía y del carácter competitivo de la elección, al ser ilegalizado un número importante de organizaciones políticas, mayormente identificadas con sectores opositores, con base en una exigencia sobrevenida, contraria a la reglamentación vigente, como fue la de someterse a un nuevo proceso de certificación por no haber concurrido a las elecciones presidenciales celebradas el mes de mayo de este año. Así mismo, fue eliminada la postulación de candidatos a concejales por iniciativa propia. A esto se agrega el llamado a abstención hecho por algunos grupos opositores.

De manera que la elección de concejales contó de entrada con un amplio predominio de los sectores partidarios del oficialismo.

Para la preparación de estas elecciones el CNE acordó un lapso de 149 días, similar a lo concedido para muchas elecciones en el pasado, y contrario al lapso mucho menor otorgado para las elecciones de Gobernadores del 2017,

de Alcaldes del 2017 y Presidenciales y de Consejos Legislativos Estadales del 2018.

Cabe señalar, además, que las elecciones de concejales se celebraron en un ambiente de serio deterioro económico y social del país, que probablemente contribuyó a la baja participación ciudadana.

## **2.2 Auditorías Técnicas**

Un equipo de especialistas miembros de la Red participó en la mayoría de las auditorías técnicas preparatorias del proceso electoral, convocadas por el C.N.E. En las auditorías también intervinieron representantes de organizaciones políticas. Estas auditorías se proponen verificar elementos esenciales para la buena marcha del proceso electoral, tales como la integridad del registro electoral y de los cuadernos de votación, el estado de las máquinas de votación y de identificación biométrica, y el funcionamiento del software empleado en ellas, entre otros. De la observación realizada cabe destacar el alto porcentaje de máquinas (cerca del 30%), que presentaron fallas de diversa naturaleza durante las auditorías de producción; entre ellas, problemas de configuración de fecha y hora, fallas en boletas y en captahuellas, fuentes de poder quemadas y cables deteriorados. Detalles sobre las auditorías técnicas pueden verse en el anexo.

## **3. Observación de la jornada electoral**

En el mapa que a continuación presentamos puede apreciarse la distribución de los observadores de la Red en el territorio nacional.

Centros Observados de la muestra seleccionada a nivel nacional



### **3.1. Síntesis estadística de la información recabada durante la observación electoral.**

Para sistematizar la información recabada durante la observación, los observadores electorales dispusieron de siete planillas relativas a los asuntos a inspeccionar, con la indicación del horario establecido para reportar. A continuación exponemos el resumen estadístico de las incidencias registradas por los observadores desplegados a nivel nacional.

#### **Cobertura de la observación, inicio y cierre de la votación y participación.**

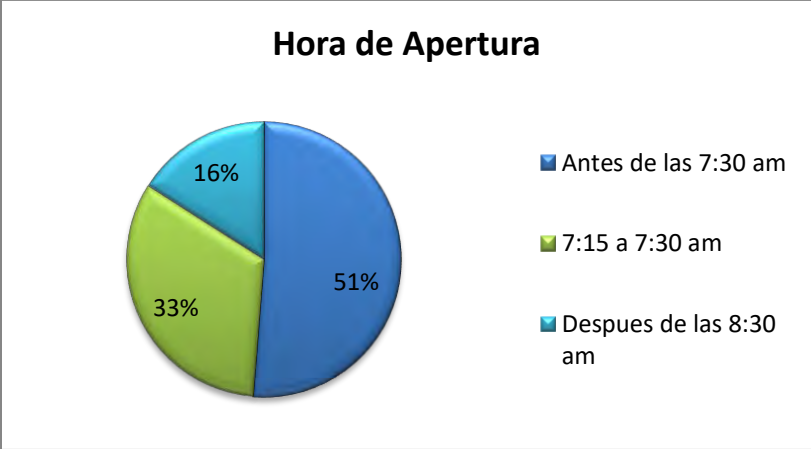
Para el primer, segundo, tercer y cuarto reportes se tuvo una cobertura del 81% del total la muestra de mesas seleccionadas, para un total de 238 centros observados.

Para el reporte asociado al cierre de mesa y al acto de escrutinio se tuvo una cobertura del 66%, para un total de 194 centros observados.

Para el reporte asociado a la auditoría se tuvo una cobertura del 32%, para un total de 95 centros observados.

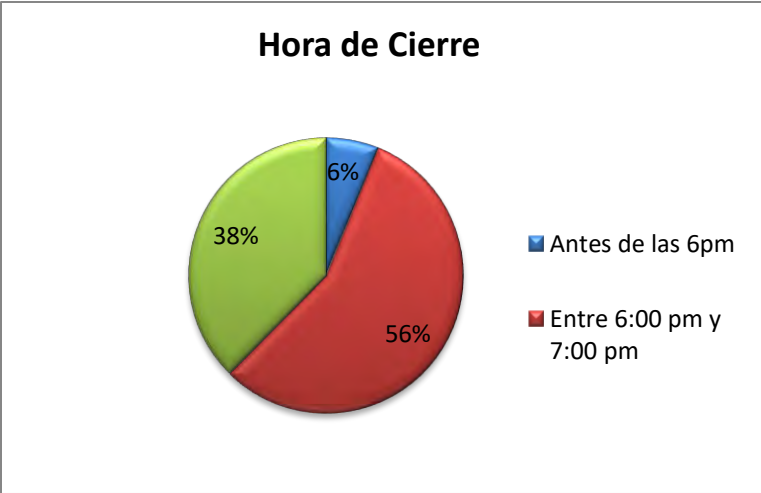
La hora promedio de apertura de los centros observados fue 7:35 a.m..

En el gráfico se puede apreciar la distribución de la hora de apertura de los centros.



El porcentaje de participación estimado para las 10:00 a.m. fue de 9% y para las 4:00 p.m, del 22%.

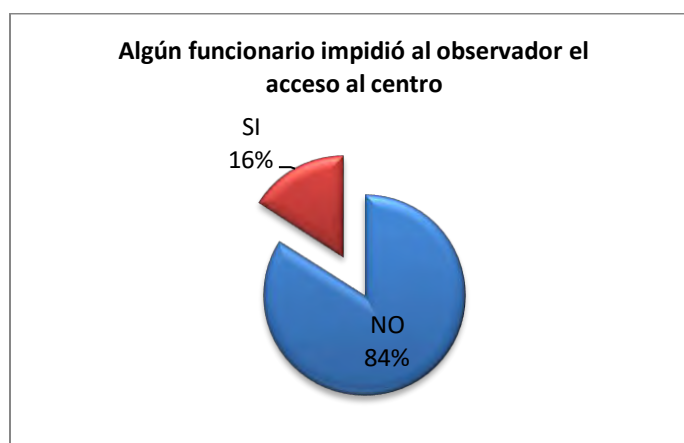
La hora promedio de cierre fue 7:00 p.m.. En el siguiente gráfico se muestra la distribución de la hora de cierre.



## Respuestas de los observadores a los cuestionarios de las planillas.

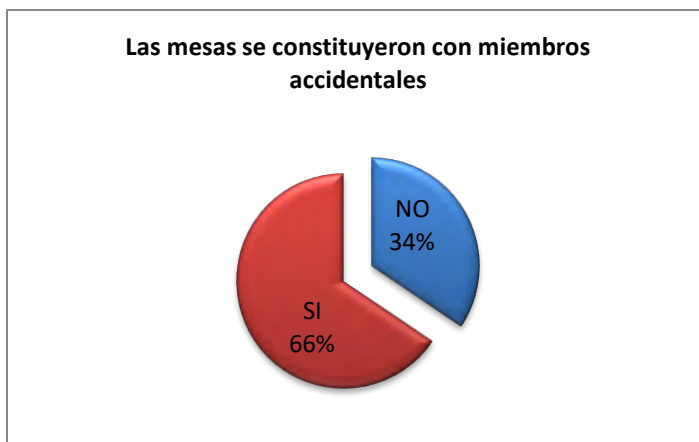
P1. Al observador le impidió ingresar al centro de votación el coordinador del centro, un funcionario del Plan República u otro funcionario.

R. En el 16% de los centros observados hubo impedimentos para el ingreso del observador. Esta obstrucción de la función del observador, en abierto desconocimiento del derecho que el C.N.E le concede para ingresar en los centros de votación, constituye un serio obstáculo para la realización de la observación electoral.



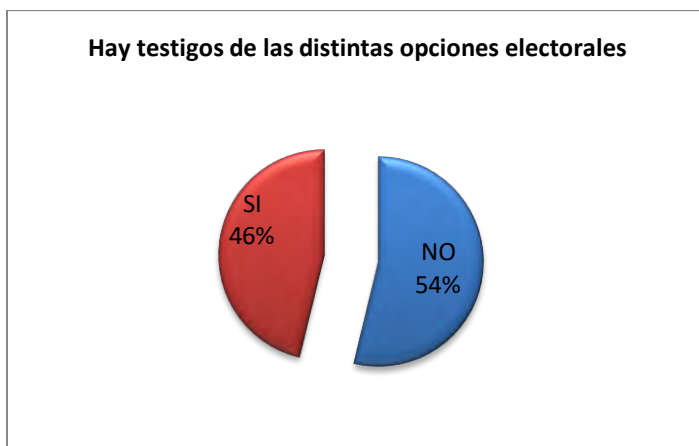
P2. Para la constitución de la mesa, alguno de los miembros principales o suplentes designados por el CNE fueron sustituidos por miembros accidentales.

R. En el 66% de los casos, las mesas se constituyeron con miembros accidentales. La elevada inasistencia de miembros de mesa designados por el C.N.E. tuvo como consecuencia, entre otras, un retardo considerable de la apertura de la votación en muchas mesas, con la consiguiente incomodidad de los electores.



P3. Hay testigos de las distintas opciones electorales, debidamente acreditados.

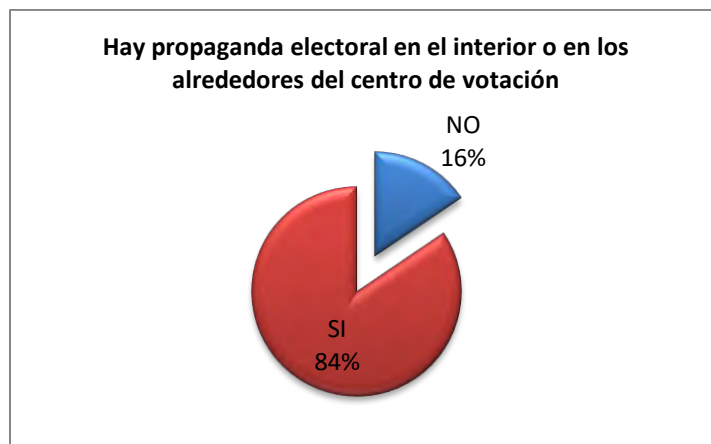
R. Solo en el 46% de las mesas observadas, se presentaron testigos de las distintas opciones electorales.



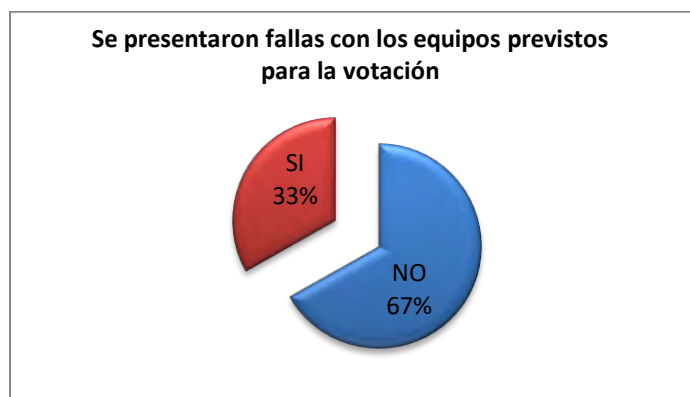
P4. Hay propaganda electoral en el interior o en los alrededores del centro de votación.

R. En el 84% de los centros se observaron instrumentos o actos de proselitismo.





- P5. Los equipos previstos para la votación funcionaron correctamente.  
R. En el 33% de los centros observados se encontraron fallas en los equipos. Es este un nivel de desperfecto de los equipos utilizados que induce a pensar en el deficiente mantenimiento de éstos.



P6. El acto de votación se ha desarrollado con normalidad durante la mañana.

R. En el 86% de los casos, el proceso se desarrolló con normalidad.



P7. Hubo utilización de recursos públicos por parte de algún partido político o del equipo de algún candidato para favorecer su opción electoral.

R. En el 23% de los centros observados se utilizaron recursos públicos para favorecer alguna opción electoral.



P8. Algún miembro de mesa o el coordinador del centro interviene en el voto asistido más de una vez.

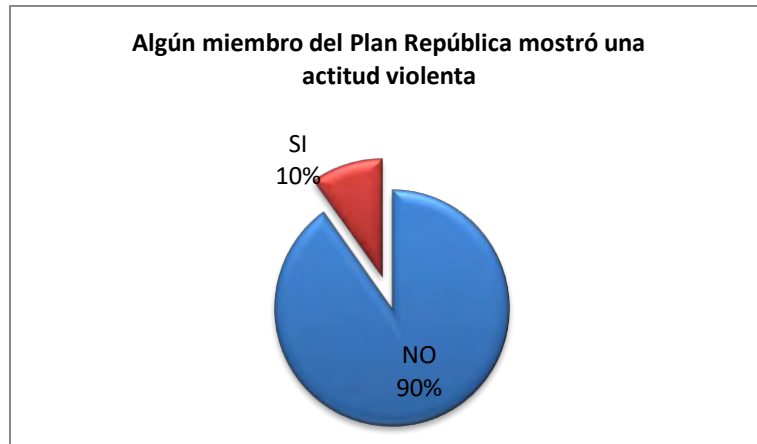
R. En el 44% de las mesas, hubo múltiple intervención en el voto asistido por parte de algún funcionario.



- P9. El coordinador u otro funcionario del centro de votación, mostró una actitud irrespetuosa hacia electores, testigos u observadores.  
 R. Solamente en el 15% de los centros observados hubo actitud irrespetuosa para con electores, testigos u observadores, de parte de funcionarios.



- P10. Algún miembro del Plan República mostró una actitud ofensiva hacia electores, testigos u observadores.  
 R. En el 10% de los centros observados hubo actitud ofensiva hacia los electores por parte de algún miembro del Plan República.



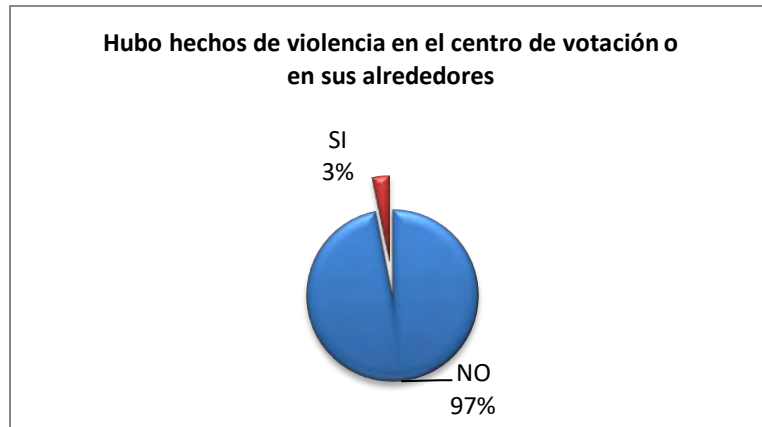
P11. Ha habido presión sobre algunos ciudadanos para que seleccionen una opción electoral específica.

R. En el 21% de los casos hubo presión sobre los votantes para que eligieran un candidato específico.



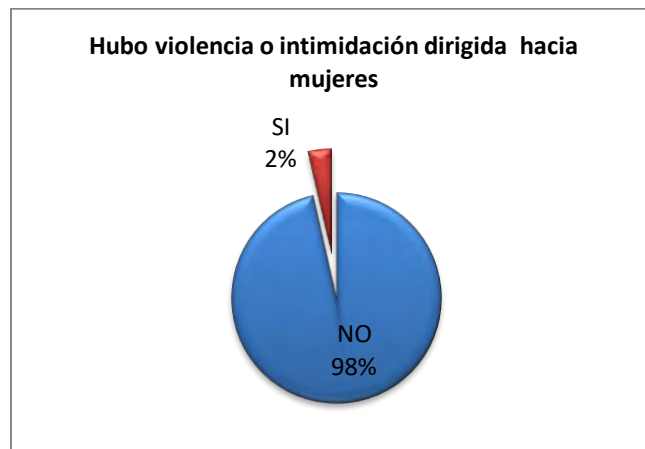
P12. Hubo hechos de violencia en el Centro de Votación o en sus alrededores.

R. Se reportaron hechos de violencia en el 3% de los centros de votación o en sus alrededores.



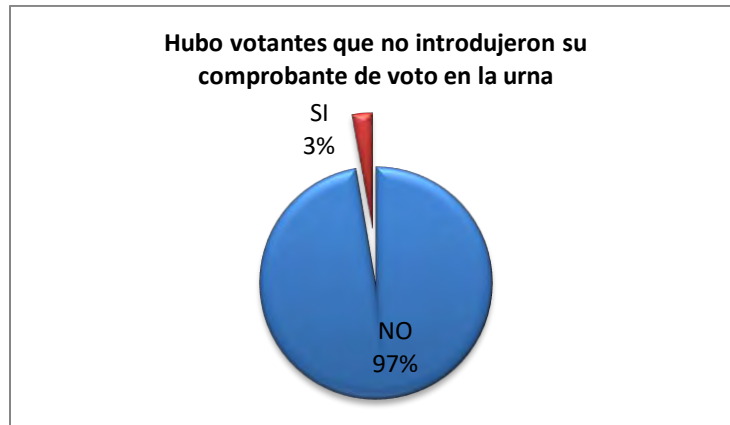
P13. Hubo actos de irrespeto o intimidación dirigidos especialmente hacia mujeres.

R. En el 2% de los centros se observaron actos de irrespeto para con mujeres.



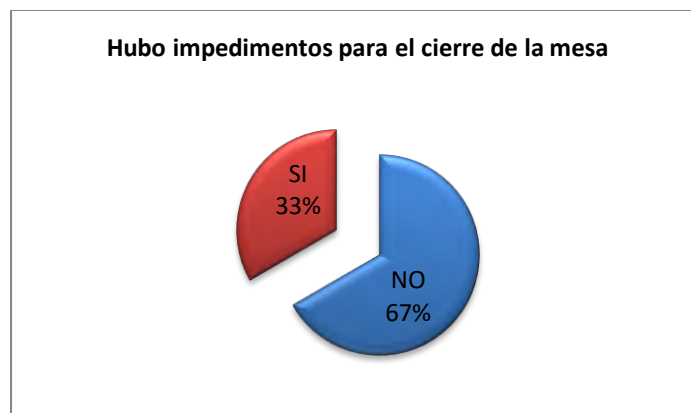
P14. Hubo votantes que no introdujeron su comprobante de voto en la urna.

R. En el 3% de los Centros observados, hubo votantes que no introdujeron su comprobante de voto en la urna.



P15. Hubo impedimentos por parte del coordinador del centro, de funcionario del Plan República o de otro funcionario, para el cierre de la mesa a la hora oficialmente establecida.

R. En el 33% de los casos hubo impedimentos por parte del Plan República o del coordinador del centro para el cierre de la mesa. Esta práctica ilegal, que se ha visto ya en elecciones anteriores, es motivo de zozobra para las personas que trabajan en las mesas y para el público que desea presenciar el escrutinio, debido al incremento de la inseguridad en las horas nocturnas. A pesar de lo extendido del hecho, no hubo ninguna intervención de las máximas autoridades del C.N.E para ponerle coto.



P16. El acto de escrutinio fue público.

R. Solo en el 56% de los casos el acto de escrutinio fue público. Con una práctica que tiende a hacerse costumbre, funcionarios de las mesas y centros electorales le niegan el derecho a los electores a presenciar el escrutinio, socavando de esta manera la confianza ciudadana en las votaciones.



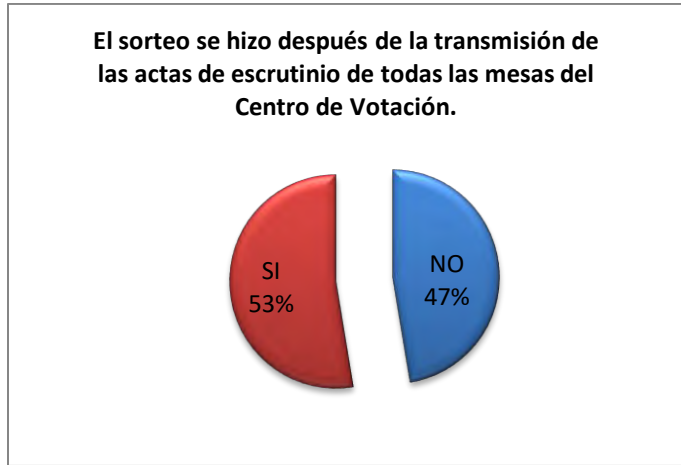
P17. Se hizo un sorteo para elegir las mesas para la verificación ciudadana.

R. En el 29% de los centros observados no se hizo el sorteo para elegir las mesas para la verificación ciudadana.



P16. El sorteo se hizo después de la transmisión de las actas de escrutinio de todas las mesas del Centro de Votación.

R. En el 53% de los casos se realizó el sorteo después de la transmisión de las actas de escrutinio.



P17. Hubo testigos de distintas opciones electorales en el sorteo.  
R. En el 51% de los centros observados hubo testigos de distintas opciones electorales.



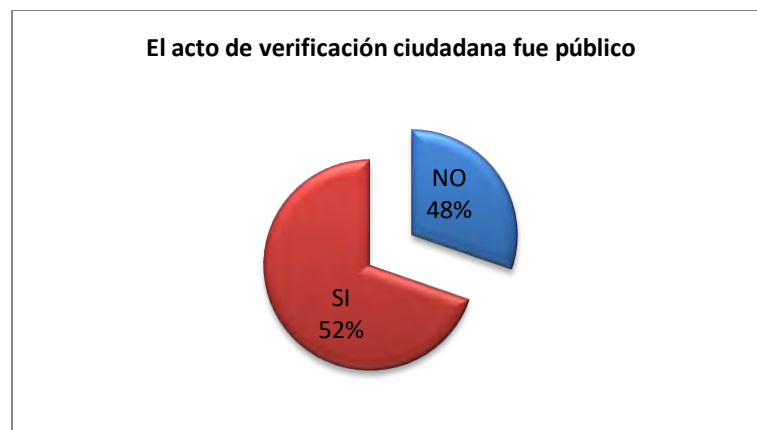
P18. Su mesa fue seleccionada para la verificación ciudadana.  
R. En el 44% de los casos, la mesa del observador fue seleccionada para la verificación ciudadana.





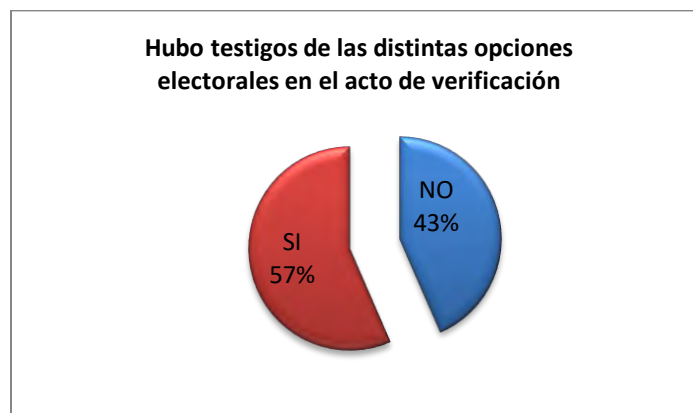
P19. El acto de verificación ciudadana fue público.

R. En el 48% de los casos el acto de la verificación ciudadana no fue público.



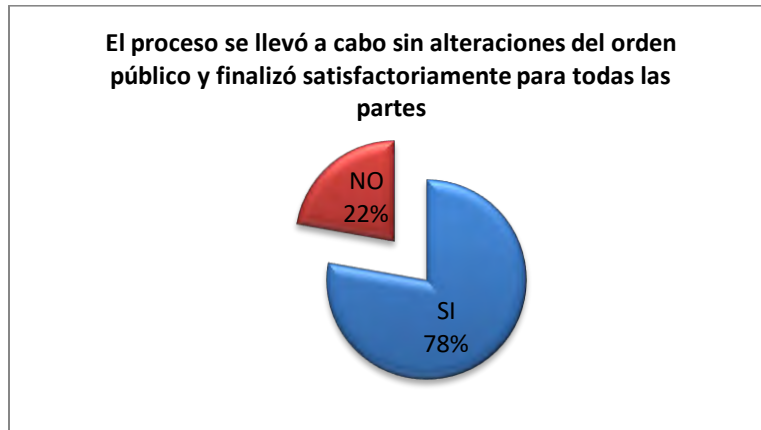
P20. Hubo testigos de las distintas opciones electorales en el acto de verificación.

R. En el 43% de los centros observados no hubo testigos de las distintas opciones electorales en el acto de verificación ciudadana.



P21. El proceso se llevó a cabo sin alteraciones del orden público y finalizó satisfactoriamente para todas las partes.

R. En el 78% de los casos, el proceso se llevó a cabo sin alteraciones del orden público y finalizó satisfactoriamente para todas las partes.



### **3.2 Incidencias**

La mayoría de los comentarios recibidos de nuestros observadores durante el día de la elección hacen referencia a la muy baja participación de electores en los distintos centros de votación. A continuación se presentan ejemplos de comentarios referentes a las incidencias mas relevantes, no relacionadas con la afluencia de electores, recogidas por nuestros observadores durante la jornada electoral.

#### **Incidencias mas relevantes recogidas por nuestros observadores durante la jornada electoral.**

##### **Constitución de la mesa**

En un número importante de las mesas observadas se evidenció la ausencia de los miembros principales designados por el CNE, lo que obligó a constituir las mismas con miembros suplentes o accidentales.

Igualmente, se observó una marcada ausencia de testigos de distintas opciones electorales.

REPORTE	ESTADO	CENTRO	CODIGO CNE
La mesa se constituyó con miembros suplentes y un testigo	PORTUGUESA	ESCUELA BASICA GENERAL PAEZ	160101016
Cambios de miembros de mesa. Solo incluyen de partido oficialista	PORTUGUESA	ESCUELA BASICA BOLIVARIANA MIGUEL OTERO SILVA	160601010
Abrieron tarde por falta de los miembros de mesa	MIRANDA	TERMINAL DE PASAJEROS DE LOS TEQUES	130301064
Los miembros de mesa fueron sustituidos todos por testigos de la comunidad. Solo cumple su función la presidente de mesa.	SUCRE	UNIDAD EDUCATIVA PRIVADA SANTO ANGEL	170903008
Se abre tarde. Miembros de mesa no llegaron.	CARABOBO	ANEXO RURAL 6	71101007
La mesa se abrió con solo 2 miembros accidentales y sin testigos.	ANZOATEGUI	UNIDAD EDUCATIVA EULALIA BUROZ	20302023
No asistieron los miembros principales y solo testigos de PSUV.	MIRANDA	COLEGIO DE MEDICOS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE CARACAS	131601018
Se inició sin testigos de oposición	ARAGUA	CASA DEL PODER POPULAR EL PASEO	41301006
Mesa sigue funcionando con los mismos miembros accidentales oficialistas. No hay testigos de grupos de electores. Hay un punto rojo instalado.	ANZOATEGUI	UNIDAD EDUCATIVA EULALIA BUROZ	20302023

## **Voto asistido y usurpación de identidad**

En los centros de votación se evidenció un ejercicio indebido del voto asistido por parte de miembros y testigos de la mesa, contraviniendo la normativa y vulnerando el libre ejercicio a elegir. Igualmente se detectaron algunas mesas donde se incurrió en usurpación de identidad.

REPORTE	ESTADO	CENTRO	CODIGO CNE
---------	--------	--------	------------

La operadora indicaba a los votantes la tarjeta que iban a seleccionar	PORTUGUESA	ESCUELA TECNICA COMERCIAL ADEMAR VASQUEZ CHAVEZ	160601003
Poca participación. Votos asistidos. Escaneo del carnet de la patria	ARAGUA	ESCUELA BASICA ELBA GONZALEZ DE GIL	40304008
La presidenta de la mesa se mete en el tarjetón con el elector cuando pide asistencia. Se está violando la normativa del voto asistido.	DISTRITO CAPITAL	ESCUELA MUNICIPAL JOSÉ RAMÓN CAMEJO	10113004
Muchos votos asistidos por una misma persona.	LARA	UNIDAD EDUCATIVA ANTONIO ARRAIZ	110204039
Mucho voto asistido. Plan República no quiere colaborar con eso. Enfrentamiento de ambos bandos.	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA BOLIVARIANA DOCTOR LUIS ORTEGA	151001003
Comportamiento irregular de coordinadora CNE, que ingresa en área de votación dentro del paraban.	MIRANDA	CAMARA DE INDUSTRIALES DEL ESTADO BOLIVARIANO DE MIRANDA	131602005
Gran cantidad de votos asistidos (superior al 19%)	MERIDA	UNIDAD EDUCATIVA JUAN DE ARCOS B	120806003
Coordinador y miembros de mesa en reiteradas ocasiones asisten el voto.	ZULIA	ESCUELA BOLIVARIANA EL CARMELO	211902006
Hasta ahora los miembros de mesa han votado en varias oportunidades con cédulas de otras personas. Activan las máquinas y emiten el voto sin que la persona esté presente	ZULIA	UNIDAD EDUCATIVA ROMULO BETANCOURT	210513035
Regular participación y esperando su bolsa por voto asistido.	DELTA AMACURO	GRUPO ESCOLAR PETION	230101001
La mayoría pide ayuda por no saber votar.	ANZOATEGUI	GRUPO ESCOLAR DOMINGO GUZMAN LANDER	21301057
Constante asistencia a los votantes con visual de sus selecciones.	MIRANDA	JARDIN DE INFANCIA AGUSTIN AVELEDO	130901019

13,75% votos asistidos	MERIDA	LICEO MIGUEL OTERO SILVA	120901005
Poca participación y el operador de la maquina es el Presidente de la mesa; miembro hace el voto asistido directo en la maquina	PORTUGUESA	ESCUELA BASICA FRANCISCO DE MIRANDA	160101001
Mucho voto asistido seguido.	LARA	GRUPO ESCOLAR FRANCISCO SUAREZ	110610001
Mucho desconocimiento; el presidente de la mesa y otros miembros asisten a gran número de votantes.	FALCON	ESCUELA TECNICA INDUSTRIAL ROBINSONIANA CORO EXTENSION SAN JOSE	91002014
Los miembros y el coordinador del centro donde estoy desempeñando mi trabajo están emitiendo votos hasta 3 y 5 veces de personas que no están en persona y votan por ellos.	ZULIA	UNIDAD EDUCATIVA ROMULO BETANCOURT	210513035
Enfrentamiento entre ambos bandos, la guardia intervino y se separaron. El motivo: los votos asistidos.	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA BOLIVARIANA DOCTOR LUIS ORTEGA	151001003

### **Problemas con máquinas e infraestructura de votación.**

REPORTE	ESTADO	CENTRO	CODIGO CNE
Falla en tarjetón electrónico. Mesa inactiva, poca afluencia de electores.	ARAGUA	ESCUELA BASICA ESTADAL CESAR RODRIGUEZ PALENCIA	40202008
Máquina dañada casi desde el principio del proceso. Se reemplazó la maquina a las 12:30. No hubo electores hasta el momento del reemplazo de la máquina	MONAGAS	UNIVERSIDAD PEDAGOGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR- PEDAGOGICO DE MATURIN	140710060
Hubo cambio de tarjetón porque el voto no salía de acuerdo al candidato seleccionado	CARABOBO	LICEO BOLIVARIANO TIERRA DE ARAGUACO	71101043
Máquina funcionando pero con fallas.	YARACUY	UNIDAD EDUCATIVA TRINIDAD FIGUEIRA	200401012

Se recalienta mucho la máquina, lo que hace que se apague.	APURE	ESCUELA PRIMARIA BOLIVARIANA BOCA DE TURUMBA	30603008
Problemas con la máquina de votación.	MIRANDA	LICEO ALONSO ANDREA DE LEDEZMA	130801004
La máquina se dañó a las 1:30 pm. Hubo que reemplazarla. Se reemplazó a las 4:30 y se abrió la mesa de nuevo.	APURE	INTERNADO JUDICIAL SAN FERNANDO	30601020
No hay instrumentos para poder realizar la transmisión	MERIDA	P.E. LA MILAGROSA	120803010
El equipo electoral de la mesa 2 fue reiniciado por presentar fallas.	TACHIRA	LICEO BOLIVARIANO LAS AMERICAS	180601016
La máquina esta averiada y aun no se ha abierto la mesa; es la única que está dañada.	TACHIRA	LICEO BOLIVARIANO LUIS LOPEZ MENDEZ	180401002
Las huellas digitales no se están "imprimiendo" por falla de las almohadillas.	ARAGUA	ESCUELA BASICA JUSTINA GUERRA	40103003
Un tarjetón dañado	VARGAS	UNIDAD EDUCATIVA PRIVADA COLEGIO SANTO DOMINGO DE GUZMAN	240101006
La máquina se dañó a las 10:57am y a las 11:17 am. La máquina, dicho por algunos electores, que marcan y marcan y la maquina no lo refleja y sale nulo.	YARACUY	LICEO BOLIVARIANO ARISTIDES ROJAS	200401026
Mesa 2 paralizada; tarjetón dañado	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA LICEO BOLIVARIANO LAS HERNÁNDEZ	150901006
El acta diagnóstico de la mesa tiene fecha incorrecta: del 24 de noviembre 2018, 3:23pm	LARA	CENTRO DE EDUCACION INICIAL EL LIBERTADOR	110202066
Se apagó la máquina de nuevo	CARABOBO	UNIDAD EDUCATIVA MANUELA SAENZ	70705014
Hay problemas en la maquina, se apagó y no prende desde hace 15 minutos.	MONAGAS	ESCUELA BASICA FRANCISCO JAVIER GOMEZ	140101002
Maquina dañada 3 veces. Se reinicia.	YARACUY	ESCUELA INTEGRAL BOLIVARIANA ALBERTO RAVELL	200401007

## **Puntos de control partidario y uso de medios para identificación de votantes.**

Un número importante de nuestros observadores comentaron sobre la presencia de “puntos rojos” en las cercanías e incluso en el interior de los centros de votación. Muchos reportan el escaneo del carnet de la patria por parte de coordinadores de centro, presidentes de mesa y miembros de partidos oficialistas. Igualmente, el ofrecimiento de dinero y/o productos en dichos puntos. También reportan sobre propaganda a favor de candidatos oficialistas, con música y otras formas de animación.

REPORTE	ESTADO	CENTRO	CODIGO CNE
En el punto rojo están controlando todo con listados. Están escaneando el carnet de la patria	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA LICEO BOLIVARIANO BOCA DE POZO	150702006
Punto rojo muy cerca del centro	LARA	ESCUELA BASICA ARGENIS GRATEROL	110601014
He podido observar la poca afluencia de votantes, así mismo veo un claro ventajismo de parte del oficialismo ,demostrando el uso desmedido de los recursos como bienes.....	AMAZONAS	ESCUELA BASICA CACIQUE ARAMARE	220101007
Punto rojo frente al centro.	LARA	UNIDAD EDUCATIVA ANTONIO ARRAIZ	110204039
Centro solo, no hay votantes, si hay punto rojo y colectivos	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA LICEO BOLIVARIANO PRESBISTERO	151102004
En el punto rojo escanean los carnets. El punto rojo lo ubicaron en una casa y pasan por ahí a firmar.	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA LICEO BOLIVARIANO LAS HERNÁNDEZ	150901006
Escaneando carnet.	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA LICEO BOLIVARIANO BOCA DE POZO	150702006
Punto rojo a menos de 100 mts. Coordinador CNE controla. Pasta a quienes dan voto asistido.	LARA	UNIDAD EDUCATIVA CIUDAD DE VALENCIA	110204023

Dante Rivas y el Alcalde visitando el punto rojo ofreciendo pernil y bolsa.	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA LICEO BOLIVARIANO PRESBITERO MANUEL MONTANER SALAZAR	151102004
Punto rojo a menos de 200 m alrededor de la redoma de Petare; en general los votantes no están claros acerca de cómo votar.	MIRANDA	JARDIN DE INFANCIA AGUSTIN AVELEDO	130901019
Hay punto de verificación de carnet de la patria a pocos metros del centro de votación.	MERIDA	ESCUELA BOLIVARIANA EL PLAYON	120808004
Utilizan sus celulares para escanear Carnet de la Patria el Presidente y Coord. de mesa.	ARAGUA	UNIDAD EDUCATIVA PRIVADA SAN VICENTE DE PAUL	41302029
Se instaló un punto de control del oficialismo frente al centro de votación.	SUCRE	ESCUELA B?SICA JUAN FREITES	170902004
Poca participación, los punto de escaneo de carnet estan a menos de 200 mts.	ARAGUA	UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL VICENTE EMILIO SOJO	40304009
Poca gente Y Punto Rojo enfrente del Centro	MIRANDA	CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL LOS AZULEJOS	130801059
Escaneando el carnet de la patria al frente del centro	LARA	ESCUELA BOLIVARIANA YACURAL	110203013
Centro electoral prácticamente vacío. Presencia de punto rojo a 150 metros del centro.	ARAGUA	PREESCOLAR PIÑONAL	40104006





Centros con reportes de puntos rojos y solicitud de carnet de la patria a nivel nacional

## Amedrentamiento y violencia

REPORTE	ESTADO	CENTRO	CODIGO CNE
Situación de violencia del presidente de la mesa hacia 2 damas por diferencias políticas	ZULIA	PRESCOLAR MI MUNDO INFANTIL	210513042
Activistas pro gobierno en el interior del CV.	SUCRE	CENTRO DE EDUCACION INICIAL CUMANAGOTO	170901035
Militantes oficialista en el CV.	SUCRE	UNIDAD EDUCATIVA ESTADAL EUSTOQUIA LUIGGI	170302003
Plan Republica y Testigos del gobierno han Abusado de Autoridad	COJEDES	ESCUELA BASICA BOLIVARIANA IGINIO MORALES	80601020
Motos y Chavistas Fuera Del Centro	MIRANDA	CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL LOS AZULEJOS	130801059

Enfrentamientos en el CV, entre los militantes del PSUV (mujeres).	ZULIA	PREESCOLAR MI MUNDO INFANTIL	210513042
--	-------	------------------------------	-----------

## Problemas a la hora del cierre

REPORTE	ESTADO	CENTRO	CODIGO CNE
Se fue la luz al momento del cierre	TACHIRA	ESCUELA BOLIVARIANA PERIBECA	180303001
Técnicos del CNE no permitieron el cierre a las 6 p.m.	MERIDA	ESCUELA BOLIVARIANA EL PLAYON	120808004
Retrasaron el cierre por orden de la Uvche.	MIRANDA	GRUPO ESCOLAR MENCA DE LEONI I	130801016
La coordinadora no permite el cierre del centro hasta que la autorice, supuestamente, la junta municipal.	PORTUGUESA	ESCUELA BASICA GENERAL PAEZ	160101016
Esperando orden del CNE para cierre. A esta hora ya no había nadie en cola y acaban de llegar dos personas y las dejaron pasar.	NUEVA ESPARTA	UNIDAD EDUCATIVA LICEO BOLIVARIANO LAS HERNÁNDEZ	150901006
Cerraron el centro tarde sin haber electores. La coordinadora alegaba que eran órdenes militares y CNE tampoco la autorizó.	SUCRE	PRE-ESCOLAR AÑO INTERNACIONAL DEL NIÑO	170901022
Confusión entre coordinador de centro, Plan República y CNE a la hora de cumplir con el protocolo para el cierre del centro.	MIRANDA	COLEGIO VILLA HEROICA	131101020
Está cerrado el centro pero suspendieron la transmisión de datos hasta las ocho 8 p.m. por orden del coordinador municipal.	ARAGUA	ESCUELA BASICA ELBA GONZALEZ DE GIL	40304008
Problema al cierre del centro. No respetaron la hora del cierre del centro.	MIRANDA	CENTRO DE FORMACIÓN SOCIALISTA INSTITUTO NACIONAL DE CAPACITACIÓN Y EDUCACIÓN SOCIALISTA COMERCIAL	130801063

No respetaron la hora de cierre mesa, no hay electores, dieron orden de no cerrar mesa.	MERIDA	AULAS ANEXAS EDELMIRA LOBO	120406004
---	--------	----------------------------	-----------

## Auditorias técnicas

### Auditorías Técnicas convocadas por el CNE

La Red de Observación de Asamblea de Educación fue invitada a participar en el proceso de auditorías técnicas convocadas por el CNE. Para ello se constituyó un equipo con las competencias requeridas, conformado por profesores y estudiantes universitarios. Este equipo participó en las siguientes auditorías:

Fecha	Auditoría	Lugar
12/11/18	Auditoría del Software de la Máquina de Votación	CNE Sede Pza. Ccs.
23/04/18	Auditoría de Archivos de Máquinas de Votación.	CNE Sede Pza. Ccs.
24 al 26/04/18	Auditoría de Datos de Electores (I fase)	UBV
17/11/18 al 29/11/18	Auditoría de Producción de Máquinas de Votación	Galpón de Mariches
22/11/18	Auditoría del Software de Totalización	CNE Sede Pza. Ccs.
29 al 30/11/18	Auditoría de Infraestructura Tecnológica Electoral.	CNE Sede Pza. Ccs.
02/12/18	Auditoría de Pre-despacho	Galpón de Mariches
08/12/18	Auditoria de Puesta Cero de los Centros Nacionales de Totalización	CNE Sede Pza. Ccs.

A las auditorías asistieron, además del personal técnico del CNE,

representantes de diferentes organizaciones y partidos políticos. Entre ellos: Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV); Avanzada Progresista (AP); Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI); Movimiento al Socialismo (MAS); Movimiento Ecológico de Venezuela (MOVEV); Movimiento Electoral del Pueblo (MEP); Movimiento Político Alianza para el Cambio (MPAPC); Movimiento Somos Venezuela (SOMOS VENEZUELA); Organización Renovadora Auténtica (ORA); Partido Comunista de Venezuela (PCV); Por la Democracia Social (PODEMOS); Unidad Política Popular 89 (UPP89); Tendencias Unificadas para alcanzar el Movimiento de Acción Revolucionaria Organizada (TUPAMARO) y Esperanza por el Cambio (ELCAMBIO). Igualmente participaron por las Comunidades u Organizaciones Indígenas: Movimiento de los Pueblos Indígenas de Venezuela (MOPIVE); Organización Socialista Indígena Bolivariana Unidad (OSIBU) y Parlamento Indígena de Venezuela (PARLINVE).

Para algunas de las auditorías fue disminuido el número de días, en comparación con el tiempo indicado en el plan original de auditorías.

No fuimos convocados a la Auditoría de Cuadernos de Votación ni a las Auditorías del Registro Electoral.

Aún quedan pendientes la Verificación Ciudadana (FASE II), que debe realizarse el día 14 de diciembre de 2018, y las Auditorías de Datos de Electores (ADES) (FASE II), a realizarse del 21 al 23 de enero de 2019, según el plan de auditorías del CNE.

En términos generales las auditorías se desarrollaron sin contratiempos. Sin embargo, debemos señalar que en el presente proceso pudimos constatar que un alto porcentaje de máquinas, cerca del 30%, presentaron algún tipo de falla durante las auditorías de producción. Las fallas más comunes observadas fueron: problemas de configuración de fecha y hora, fallas en las boletas (sensor quemado), fallas en el captahuellas, algunas fuentes de poder quemadas, así como cables deteriorados.

En el anexo se presentan los detalles de cada una de las auditorías técnicas donde participó el equipo de la Red de Observación de Asamblea de Educación, con sus respectivas observaciones.

#### **4. Anexo**

## **Actividades de auditorías**

### **Auditoría de software de máquinas de votación.**

En esta primera auditoría, se verificó que la versión del software instalado en las máquinas de votación se concordase con las últimas revisiones aprobadas por los representantes de los Partidos Políticos. Para ello se compararon las firmas electrónicas (hash) del software, que garantizan que el software usado no haya sido alterado después de la última revisión aceptada. La auditoría comenzó a las 8:00 a.m. en la sede del CNE; se recibieron a los participantes y se explicó la metodología del evento.

Seguidamente se comparó el hash con el de las pasadas elecciones presidenciales y se comunicó que se hicieron cambios en el número de votantes por máquina con pérdida de las extremidades superiores. En el anterior evento se aceptaban 5 personas seguidas por máquina con pérdida de miembros superiores; ese número se redujo a 3 personas.

Los representantes de las organizaciones con fines políticos procedieron a hacer preguntas que fueron respondidas satisfactoriamente.

Al finalizar la auditoría se leyó el acta correspondiente y se procedió a su firma. El proceso fue transmitido en vivo por la página web del CNE.

### **Auditoría de software de totalización**

La auditoría comenzó a las 9:44 a.m.. Se explicaron el procedimiento y el funcionamiento del software del sistema, recalando el uso del sistema "Hibernate" como lector de los paquetes java del sistema, para transformarlos en paquetes que se puedan transmitir eficazmente a la base de datos del sistema.

A continuación se presentó “el puente” que se utiliza para la transmisión de datos, el cual es un programa SSL que transmite los paquetes a la base de datos del sistema, que también funciona como mecanismo de seguridad del mismo.

El proceso de revisión, inicialización, ejecución, totalización y publicación del sistema se basa en 4 programas principales: EMS (Electoral Management System), PEM (Party Electoral Management),

SAEN-Listener y REIS (Real-Time Electoral Information System). A continuación se detalla el funcionamiento de los módulos, tal como se explicó en la actividad.

El EMS o Electoral Management System funciona como un programa de certificación y autenticación de la data transmitida a las diferentes máquinas registradas en el CNE, para que éstas puedan recibir y enviar información de los paquetes correspondientes durante las votaciones. También funciona como gestor de seguridad en caso de que alguna máquina presente una falla. En caso de alguna falla, ésta se reporta a un centro de apoyo para obtener el código de certificación de la máquina, de manera que a través de un pendrive se pueda traspasar la información almacenada a otra máquina.

PEM o Party Electoral Management tiene la función de registrar la data de los candidatos postulados para la votación en las elecciones. Cualquier cambio que se realice, sea la postulación o el retiro de un candidato, pasa por este programa, que actualiza las listas de los partidos y postulados. Este proceso no puede ser cambiado desde dos días antes de las elecciones pautadas; cualquier cambio que se realice después de ese tiempo es detectado por el programa y anulado.

SAEN-Listener es uno de los programas más importantes del sistema; es este un programa multifuncional que es activado por la presidenta del CNE a partir de las 6 p.m., por medio del "master switch". Tan pronto el programa es activado empieza a recibir los paquetes con información de los diferentes centros de votación para ser registrados, analizados, certificados y validados. Los datos obtenidos son luego enviados a la base de datos de todo el sistema, donde es descifrada y organizada toda la información de los votos. Cualquier error, fallo o alteración en algún paquete es apartado como una "carpeta en observación" para la revisión de la incorrección. Además, el sistema detecta la cantidad de votantes, las horas de apertura y cierre de las máquinas, la ubicación IP, el presidente de mesa junto con los testigos de las mismas, todo esto mediante una gráfica de registro que se debe actualizar en pocos minutos; de no ser así los funcionarios a cargo de la revisión del sistema reportan el problema que puede estar ocurriendo. Cabe resaltar que este programa no totaliza ni da ningún resultado de votos; solo organiza la información para ser enviada a la base de datos y ahí ser clonada como respaldo en los demás servidores del sistema.

Finalmente el programa REIS (Real-Time Electoral Information System) opera para la suma de los votos ya validados por SAEN-Listener

en la base de datos y arroja los resultados para los candidatos participantes en las elecciones que se lleven a cabo.

Luego de la exposición se hizo un simulacro de votación para la verificación del funcionamiento de todo el sistema. Cabe resaltar en este punto que tanto el testigo del PCV (Partido Comunista de Venezuela), como el de Una Esperanza Para El Cambio, hicieron una observación sobre el listado de la boleta electoral (tableta táctil), ya que en diferentes listados los colores de fondo no hacían contraste con las letras, lo que dificultaba la lectura de los nombres de los candidatos; a este reclamo se unió el testigo de ORA.

A continuación se realizó el simulacro de las votaciones, presentando el procedimiento de inicialización de las máquinas, el proceso de votación, la transmisión de paquetes y el cierre del sistema (solo se realizaron tres pruebas). Luego se verificó en una pantalla que los datos de certificación, códigos, IP de la máquina, número de la mesa, horario de apertura y cierre y finalmente la revisión de los votos, estuvieran en perfecto estado; con relación a esto no hubo ningún fallo y todo se llevó a cabo de manera exitosa.

Al terminar este proceso de prueba el testigo del PPT solicitó la verificación y firma del Hash, para la certificación de que fuera el mismo Hash utilizado en las pasadas elecciones y de que no haya habido ningún cambio. El presentador recalcó que ese proceso no se podría realizar porque no tenía el código de apertura para la revisión de la firma de los hash de cada testigo, pero señaló que esto se realizaría en la auditoría de la semana siguiente.

Para finalizar la auditoría se presentó un informe de todo lo realizado y explicado, seguido de la firma de las actas y asistencias de la auditoría llevada a cabo. Ninguno de los testigos de las organizaciones políticas discrepó de lo contenido en el acta.

## **Auditoría de Infraestructura Tecnológica Electoral**

Durante la auditoría de Infraestructura Tecnológica Electoral, se hizo una revisión de la infraestructura de hardware correspondiente a los Servidores de Almacenamiento de los datos electorales (SAN). Cabe destacar que las Máquinas Virtuales fallaron en dos ocasiones, lo que demoró el proceso, ya que debieron ser reiniciadas. Sin embargo, al encenderse, las configuraciones correspondían a los archivos

almacenados previamente y verificados con los hash o firmas electrónicas de los eventos anteriores.

Se hizo la puesta a cero, lo que significa que no se pueden modificar datos de la Base de Datos hasta el momento del evento electoral. Sin embargo, hay que destacar que en el caso de la Base de Datos de usuarios de consultas y el correspondiente a renunciadas y sustituciones (a través del programa PEM), no se generaron las firmas electrónicas, ya que estos cambios pueden darse solo hasta dos días antes del evento. Estas formas se generarán en la Auditoría de Puesta a Cero que se hará el día viernes 7 de diciembre.

Se verificaron las firmas electrónicas de los programas usados, mostrándose, a satisfacción de los representantes de los partidos, que los mismos no han sido manipulados ni cambiados desde la última ocasión firmada y avalada por los testigos.

También se verificaron a satisfacción de los auditores las políticas de acceso de los dispositivos de entrada de red (routers y firewalls) y se borraron los registros de actividad o “logs”. Esta actividad es normal y adecuada a las prácticas estándares de seguridad

Al concluir la auditoría se firmaron las actas correspondientes, sin ningún comentario u objeción acerca de la seguridad de la infraestructura por parte de los representantes de los partidos u organizaciones políticas.

Una observación importante es que los técnicos del CNE indicaron que en este evento electoral no se usará la Sala de Prensa, como se ha hecho en ocasiones anteriores. No hubo ninguna otra incidencia

## **Auditoria de Puesta a Cero de los Centros Nacionales de Totalización**

Durante la auditoría se realizó la puesta a cero de los veinte (20) servidores del área de verificaciones. Igualmente, se verificó que los códigos Hash de los programas de los servidores coincidiesen con los registrados en el acta de la auditoria de infraestructura.

Fueron validados de forma remota los veinte (20) servidores ubicados en las sedes del CNE de Plaza Venezuela y Plaza Caracas. Se verificó su configuración y funcionamiento correcto.



Se limpió la Base de Datos (BD) y se chequeó la aplicación de almacenamiento. Luego se ejecutó un programa para colocar la BD en cero y se sincronizaron nuevamente los servidores con la BD.

Se realizó la puesta a cero en el área de redes revisando, mediante tres programas de diagnóstico, el funcionamiento de los dispositivos que se encuentra en Plaza Caracas, Plaza Venezuela y UBV.

Para el día de las elecciones se contó con 62 servidores activos y 4 máquinas virtuales para almacenar los datos de transmisión de las máquinas de votación.

El diagnóstico de uno de los servidores de la sede de Plaza Caracas indicó que debe ser sustituido, pues se encuentra en estado de alarma en cuanto a integridad. Éste trabaja en modo espejo con otro servidor que puede servir de reemplazo en caso de presentarse algún error.

Al momento de realizar la puesta a cero, no se presentó ninguna falla en la ejecución de los programas en las áreas de Base de Datos e Infraestructura y redes.

## **Auditoria de producción de máquinas de votación**

El primer día se recibió la información sobre el proceso de auditoría de máquina y cómo funciona el código inspector Hash.

Cada día de auditoría se eligió de manera aleatoria el 0,5% del total de máquinas producidas el día anterior. Estas máquinas fueron posteriormente auditadas en la auditoría de predespacho. Para este sorteo se utilizó un Hash y un archivo .xls con la información de las máquinas producidas y otro .xls con el total de máquinas a ser seleccionadas. Estos .xls generan un .xls que contiene las máquinas sorteadas y sus respectivos códigos.

Igualmente, del galpón de producción se seleccionó, de forma aleatoria, el 0.3% de las máquinas que fueron producidas el día anterior, para su revisión. La selección fue realizada por miembros de los partidos políticos.

Las máquinas seleccionadas fueron trasladadas a la zona designada como zona de auditoría. Cada maletín contentivo de una máquina fue abierto y se verificó que todos los componentes de la máquina estuviesen en su interior.

Se encendió cada máquina y se le realizó un diagnóstico de componentes. Una vez realizado el diagnóstico se imprimió el informe con el resultado del mismo. Las máquinas fueron manipuladas solo por personal del CNE.

Posteriormente, a cada máquina se le realizó un chequeo de los códigos Hash correspondientes a los programas y datos almacenados en su interior. Se verificó que:

- La cantidad de archivos en la máquina fuese 88.
- El total de votantes corresponda con la información de la maleta.
- No existan archivos adicionales con extensión .exe, .dll o .com en la memoria interna (Pentdrive) que tiene cada máquina.

Posterior al chequeo se imprimió el reporte que contiene los totales obtenidos y el Hash de los 88 archivos.

Las máquinas fueron nuevamente guardadas en sus maletines y enviadas al personal de control de calidad para ser embaladas.

Al finalizar el proceso de revisión de cada máquina se firmó un acta mostrando la conformidad de los participantes en el proceso con los resultados del chequeo.

A las máquinas de predespacho se les colocó un precinto de seguridad con un código único y fueron embaladas con papel film transparente. A éste se le colocó la fecha y fue firmado por todos los miembros de las organizaciones políticas presentes, por los observadores y por los auditores externos.

## **Algunos comentarios sobre el proceso de auditoría**

Día 17 de noviembre.

Se auditaron los estados Amazonas, Delta Amacuro, Apure y Barinas. Se seleccionaron para auditar en producción por estado un total de 2, 2, 2 y 3 máquinas, respectivamente, y para predespacho, un total por estado de 2, 2, 3 y 5 máquinas, respectivamente. Hay que destacar que el día anterior se habían producido 1.875 máquinas, de las cuales 193 correspondían al estado Amazonas, 228 a Delta Amacuro, 341 a Apure y 913 a Barinas. El modelo de máquina auditado fue 4000. Las máquinas

auditadas funcionaron correctamente.

Día 18 de noviembre.

Se auditaron dos estados, Táchira y Nueva Esparta. Se seleccionaron para auditar en producción por estado un total de 4 y 1 máquina, respectivamente, y para predespacho, un total por estado de 6 y 2, respectivamente. El día anterior se habían producido 1.751 máquinas, 1261 para el Estado Táchira y 490 para el Estado Nueva Esparta. El modelo de máquina auditado fue 4000.

Una Máquina en Táchira no encendió; por ello fueron seleccionadas dos máquinas adicionales. Las dos máquinas adicionales, al encender, quedaron con la pantalla en blanco y el personal técnico procedió a reparar este defecto; para ello insertaron una entrada de teclado a las máquinas y luego se reiniciaron. Una vez hecha esta operación las máquinas iniciaron de forma correcta. El resto del proceso transcurrió sin inconvenientes.

Día 20 de noviembre.

Se auditaron 5 máquinas que presentaron fallas el día 19 de noviembre, con la finalidad de revisar si las mismas habían sido reparadas y funcionaban correctamente. 3 Máquinas correspondían al estado Mérida, 1 al estado Bolívar y 1 al estado Cojedes. Éstas fueron encendidas y revisadas en detalle y todo funcionó de manera adecuada. Adicionalmente, se seleccionó una máquina al azar y fue probada; ésta también funcionó correctamente. El modelo de máquina auditado fue 4000. No hubo inconvenientes que reportar. Como detalle menor se puede mencionar que no todas las máquinas están guardadas en las maletas especiales; algunas están guardadas en cajas.

Día 21 de noviembre.

Se auditaron los estados Portuguesa y Trujillo. Se seleccionaron para auditar en producción por estado un total de 3 y 3 máquinas, respectivamente, y para predespacho, un total por estado de 5 y 5, respectivamente. Hay que destacar que el día anterior se habían producido 1.971 máquinas de las cuales 1.029 correspondían al estado Portuguesa, y 942 a Trujillo. El modelo de máquina auditado fue 4200. No se reportaron fallas o inconvenientes en el procedimiento.

Día 22 de noviembre.

Se auditaron los estados Guárico y Monagas. Se seleccionaron para

auditar en producción por estado un total de 2 y 3 máquinas, respectivamente, y para predespacho, un total por estado de 4 y 5, respectivamente. El día 21 se produjeron 1.765 máquinas de las cuales 820 correspondían al estado Guárico y 945 a Monagas. El modelo de máquina auditado fue 4200. No se reportaron fallas o inconvenientes en el procedimiento.

Día 23 de noviembre.

Se auditaron los estados Sucre, Vargas y Monagas. se seleccionaron para auditar en producción por estado un total de 3, 1 y 2 máquinas, respectivamente, y para predespacho, un total por estado de 5, 2 y 4, respectivamente. El día anterior se habían producido 2.096 máquinas de las cuales 1.068 correspondían al estado Sucre, 400 a Vargas y 628 a Falcón. El modelo de máquina auditado fue 4200 para Sucre y Vargas, y 4300 para Falcón.

Una máquina de Sucre presentó una falla en la boleta: una línea de leds no encendió. Se cambió la boleta y luego la máquina falló; por ello fueron seleccionadas dos máquinas adicionales. Las dos máquinas adicionales no presentaron fallas.

Una máquina de Sucre presentó lentitud durante el diagnóstico de boleta, pero no es una falla que amerite reemplazo. No obstante, los auditores externos recomendaron en cambio de ésta.

Día 24 de noviembre:

Se auditaron los estados Falcón y Zulia. Se seleccionaron para auditar en producción por estado un total de 2 y 4 máquinas, respectivamente, y para predespacho, un total por estado de 3 y 6, respectivamente. El día 23 de noviembre fueron producidas 2,565 máquinas de las cuales 510 correspondían al estado Falcón, y 1.222 a Zulia. El modelo de máquina auditado fue 4300.

Cuatro máquinas del estado Zulia, al encender, solicitaron configuración de fecha y hora.

Una máquina del estado Falcón no encendió; técnicos del CNE determinaron que tenía la fuente de poder quemada; por ello fueron seleccionadas dos máquinas adicionales del mismo estado y municipio.

Las dos máquinas reemplazo del estado Falcón pidieron configuración de fecha y hora; una de ellas, durante el diagnóstico, presentó fallas con el dispositivo captahuellas, arrojando la indicación “dispositivo no

detectado”. El técnico del C.N.E. procedió a realizar el diagnóstico por segunda vez; la falla se mantuvo. Posteriormente, el personal técnico determinó que el cable de conexión tenía un pin doblado; este fue arreglado y se realizó el diagnóstico nuevamente, esta vez sin fallas.

Día 25 de noviembre:

Se auditaron los estados Lara y Zulia. Se seleccionaron para auditar en producción por estado un total de 4 y 4 máquinas, respectivamente, y para predespacho, un total por estado de 7 y 6, respectivamente. Hay que destacar que el día anterior se habían producido 2.668 máquinas de las cuales 1.470 correspondían al estado Lara y 1.218 a Zulia. El modelo de máquina auditado fue 4300.

Dos máquinas de Lara y cuatro de Zulia solicitaron configuración de fecha y hora.

Una máquina del estado Lara presentó falla con el dispositivo captahuellas; por este motivo el personal técnico del CNE tuvo que realizar cambio del cable de conexión. Luego del diagnóstico el dispositivo fue aprobado.

Una máquina de Zulia presentaba error en el arte de la boleta, pues aparecía un partido político que no participa en esta jornada electoral en ese estado.

No se presentó ningún otro inconveniente. Hay que acotar que las cajas donde están almacenadas las boletas de las máquinas de predespacho estaban en muy mal estado.

Día 26 de noviembre:

Se auditaron los estados Carabobo, Miranda, Lara y Anzoátegui. Se seleccionaron para auditar en producción por estado un total de 4, 1, 1 y 1 máquinas, con un total de 7 máquinas auditadas; para la selección de predespacho se tomaron 6, 2 y 2 máquinas, respectivamente. No se presentaron fallas.

Día 29 de noviembre:

Se auditaron los estados Miranda y Distrito Capital. Se seleccionaron para auditar en producción por estado un total de 1 y 7 máquinas, respectivamente, y para predespacho, un total por estado de 2 y 11, respectivamente. Hay que destacar que el día anterior se habían producido 2.621 máquinas de las cuales 428 correspondían al estado

Miranda, y 2.193 al Distrito Capital. El modelo de máquina auditado fue 4300.

Una máquina correspondiente al Distrito Capital hizo una solicitud de cambio de fecha y hora.

Otra máquina correspondiente al Distrito Capital presentó fallas en la pantalla (pantalla blanca); el técnico del C.N.E. le colocó un conector de teclado y precedió a reiniciar la máquina, que esta vez funcionó normalmente.

Una máquina correspondiente al Municipio Libertador encendió el led de la boleta no acorde con las etiquetas. Se procedió a cambiar la boleta. El mismo led no tenía botones habilitados.

### **Auditoria de predespacho**

El día 2 de noviembre se realizó la auditoría final de máquinas de votación conocida como auditoría de predespacho. En esta auditoría se realizó un simulacro del proceso de votación en el cual se verificaron todos los eventos que pudiesen presentarse durante el día de la elección, a saber:

- Fallas de luz. Para esto se realizó una desconexión repentina de la alimentación de la máquina, con la intención de verificar que ella se conecte de forma automática a la batería.
- Votación de personas sin miembros superiores.
- Duplicado de huellas.
- Votar sin seleccionar.
- Votación cuando se excede el tiempo.
- Abrir la máquina repentinamente. Esto se hace con la intención de verificar que en este caso la máquina se bloquee.

Se verificaron en los tres tipos de máquinas pruebas de fecha y hora.

Las fallas que se observaron con mayor frecuencia fueron: el deterioro de los pines de los cables filtros; fallas en los tarjetones o boletas ( sensor

quemado; un par de boletas estaban completamente quemadas); pantallas distorsionadas o fuera de foco; puertos usb de las máquinas asociadas a mesas principales deteriorados; máquinas que presentaron pantalla blanca, lo que implicaba un reinicio de las mismas, en un porcentaje considerable de máquinas de votación el sistema dejó de responder en medio del simulacro, por lo cual se requirió el reinicio de éstas; fallas en la impresora (papel atascado, guillotina dañada o no impresión de la boleta; falla en el reconocimiento de huellas dactilares; falla de conexión con el Modem. En particular una máquina del estado Bolívar presentó múltiples fallas, a saber: membrana o boleta dañada, máquina captahuellas o SAIT dañado, archivos internos dañados.

Es importante destacar que las máquinas se encuentran muy mal almacenadas y reciben un mal trato luego de ser auditadas.