



**Informe de observación de las elecciones municipales
del 26 de mayo 2014**

Municipios San Cristóbal y San Diego

Asociación Civil Asamblea de Educación

Red de Observación Electoral

María Josefina Pantin

José Domingo Mujica

Caracas, 28 de mayo de 2014

Contenido

1. – Introducción

2. – Desarrollo de la observación:

2.1 Metodología

2.2 Observación el día de las elecciones

3. – Conclusiones y sugerencias

1. Introducción

El equipo directivo de la Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación desea ante todo manifestar su agradecimiento a todos los voluntarios de los estados Táchira y Carabobo que hicieron posible con su generosa y esforzada participación, la realización de la observación electoral en las Elecciones Municipales del 26 de mayo de 2014.

La Red de Observación Electoral de la Asamblea de Educación organizó un equipo de observadores en los municipios San Cristóbal y San Diego de los estados Táchira y Carabobo respectivamente, de acuerdo con una muestra aleatoria de centros debidamente sorteada, tal como se ha hecho en anteriores elecciones desde el año 2006.

Seguidamente se presentan los resultados de la observación.

2. Desarrollo de la Observación

2.1. Metodología

La Red de Observación Electoral de Asamblea Educación enfoca su actividad de observación en la vigilancia de la calidad y pulcritud del proceso electoral, verificando que haya un estricto cumplimiento de la normativa establecida, con lo cual busca ofrecer, tanto a los electores como a los candidatos participantes, una evaluación confiable del proceso electoral y de sus resultados.

Para las elecciones municipales del 26 de mayo del 2014, la observación se llevó a cabo con base en una selección aleatoria de centros, y dentro de ellos de una mesa, de manera que la muestra permitiera proyectar lo observado en ella al total de las mesas de votación. La muestra efectiva alcanzada fue de alrededor de 40 mesas. En esta oportunidad la Red de Observación Electoral se organizó para hacer seguimiento a la observación de las actividades correspondientes al día de la elección, desde la instalación de las mesas, hasta la verificación ciudadana.

Adicionalmente la Red contó con el apoyo de una plataforma de recepción de alertas ciudadanas, que, a través de las redes sociales, informaban sobre situaciones que ameritaban, una vez confirmadas, ser reportadas por nuestra observación.

Para cubrir la jornada electoral del 26 de mayo se diseñaron cinco planillas, con el fin de facilitar al observador el seguimiento riguroso de cada una de las

etapas del proceso de votación, a saber:

- Instalación y constitución de la mesa
- Desarrollo del proceso electoral
- Cierre de la mesa y escrutinio
- Sorteo para la verificación ciudadana
- Verificación ciudadana

Presentamos a continuación los resultados más resaltantes de nuestra observación. En los anexos se presenta el detalle de cada una de las etapas de la observación.

2.2 Observación el día de las elecciones

Municipio San Cristóbal, estado Táchira

- 1) En 17% de los centros (o mesas?) faltó el cuaderno del voto asistido
- 2) El Centro “E.B. Bustamante” fue cambiado de sitio sin avisar
- 3) 4% de las mesas no se constituyó con los miembros principales o suplentes designados por el CNE.
- 3) En 4% de las mesas la votación se inició con retardo
- 4) Presencia de más de 100 militares en un centro (E.B. Bustamante)
- 5) Hasta las 12 m el 4,7% de los votos emitidos fueron asistidos (Preguntas 10 y 11).
- 6) La participación fue de 62,5%
- 7) En la muestra observadas Ceballos obtuvo el 78,5% de los votos vs 20,2% de Méndez
- 8) Presenciamos 4 auditorías que se desarrollaron de manera satisfactoria

Municipio San Diego, estado Carabobo

- 1) En 22 % de los centros (o mesas?) faltó el cuaderno del voto asistido
- 2) 22 % de las mesas no se constituyó con los miembros principales o suplentes designados por el CNE.
- 3) En el 11 % de las mesas la votación se inició con retardo
- 4) Se realizó sorteo de mesa para la auditoría antes de la elección (Unidad Educativa “La josefina”). **La irregularidad fue corregida posteriormente por exigencia de los electores.**
- 5) En 22 % de los centros (o mesas?) faltó el cuaderno del voto asistido
- 6) 22 % de las mesas no se constituyó con los miembros principales o suplentes designados por el CNE.
- 7) En el 11 % de las mesas la votación se inició con retardo
- 8) Se realizó sorteo de mesa para la auditoría antes de la elección (Unidad Educativa “La josefina”). **La irregularidad fue corregida posteriormente por exigencia de los electores.**
- 9) **La** secretaria de la mesa estuvo parada al lado del paraban durante un largo rato. No llevaba nota del voto asistido.
- 10) Hasta las 12 m el **2 %** de los votos emitidos fueron asistidos (Preguntas 10 y 11)
- 11) La participación fue de 67,6 % (**o 66,8**), (sin pesar y pesada).
- 12) En la muestra observada Scarano obtuvo el 87,5% (**u 85,2**) de los votos vs **11,3 % de Abreu**
- 13) Observamos 2 auditorías que se llevaron a cabo satisfactoriamente

2.3.7. Emergencias reportadas por los observadores y comunicadas al CNE

La única emergencia reportada al CNE el día 26 de mayo fue lo sucedido en el centro XXXX de San Cristóbal que fue cambiado de lugar sin previa notificación y no había ninguna señalización en la fachada del centro que señalara la nueva sede. Al momento que llegó nuestro observador se encontraban varios votantes en la puerta.

3.- Conclusiones y sugerencias.

Durante el proceso electoral del 26 de mayo de 2014 hemos observado:

- Alto porcentaje de votos asistidos llevados a cabo sin cumplir la normativa establecida para tal fin.
- Prohibición para que los testigos y observadores, e incluso los ciudadanos presenciaran el cierre de las mesas
- Desconocimiento de nuestros representantes debidamente acreditados como observadores por el Consejo Nacional Electoral
- Retiro de testigos, junto con nuestros observadores de manera violenta sin que esto fuese evitado por los efectivos del Plan República.

A pesar de la experiencia acumulada en los numerosos procesos electorales que han tenido lugar los años en que hemos participado como observadores, se siguen observando fallas importantes en el proceso de votación, algunas de las cuales ya hemos señalado en elecciones anteriores.

- Violación de norma sobre voto con acompañamiento
- Bandas intimidadoras creando temor y zozobra en los votantes
- Propaganda en los alrededores de los centros de votación
- La manifiesta deficiencia de la formación de los miembros de mesa, lo cual entorpece considerablemente el proceso de votación.
- Violación del procedimiento establecido para la selección de las mesas destinadas a la verificación ciudadana
- Incumplimiento por parte de los miembros de mesa designados por el CNE
- El impedimento del cierre de las mesas a la hora debida, frecuentemente ocasionado por coordinadores de centros o efectivos del Plan República, desplazando con ello a las legítimas autoridades de las mesas.

Estas deficiencias pueden incidir en los resultados de las elecciones, y son particularmente importantes cuando las elecciones se deciden por pocos votos, caso que se observa cada vez con más frecuencia. En estas circunstancias las fallas pueden dar pie a reclamos sobre los resultados electorales.

En consecuencia, nos permitimos hacer las siguientes recomendaciones, en aras del mejoramiento de los procesos electorales:

- Incrementar los esfuerzos por alcanzar procesos electorales con cero fallas.
- Perfeccionar la formación de los miembros de mesa, de manera que éstos tengan un conocimiento apropiado de sus funciones como supremas autoridades de las mesas de votación.