



**Proceso de Observación de las
Elecciones Primarias de la Mesa de la Unidad
Democrática**

Informe Final

**Asociación Civil Asamblea de Educación
Red de Observación Electoral**

**José Domingo Mujica
María Josefina Pantin**

6 de Marzo de 2012

Contenido

1. - Introducción
2. - Organización y metodología
3. - Instrumentos de observación
4. - Resultados de la observación
5. - Aportes recibidos a través de las redes sociales
6. - Conclusiones y recomendaciones.
7. - Anexos
 - Anexo I: Carta de invitación de la Mesa de la Unidad Democrática
 - Anexo II: Informe Preliminar

1. Introducción

La Asociación Civil Asamblea de Educación fue invitada por la Comisión Electoral de Primarias de la Mesa de la Unidad Democrática a participar como observador electoral de las elecciones primarias convocadas para el 12 de febrero del 2012. Esta es la séptima oportunidad en la que participamos en la observación de una elección nacional. Anteriormente actuamos como observadores en los comicios presidenciales del 3 de diciembre del 2006; en el referéndum aprobatorio de la propuesta de reforma constitucional del 2 de diciembre del 2007; en las elecciones regionales del 23 de noviembre de 2008; en el referéndum para la enmienda constitucional del 12 de Febrero de 2009; en las elecciones parlamentarias el 26 de septiembre de 2010 y en las elecciones a gobernador del estado Amazonas el 05 de diciembre de 2010.

Queremos expresar nuestro agradecimiento a la Comisión Electoral de Primarias por la manifestación de confianza en nuestra organización que representa el habernos invitado a observar las elecciones primarias.

Deseamos también hacer público nuestro reconocimiento al conjunto de ciudadanos que participaron de forma voluntaria y desinteresada en las diversas tareas que conforman el proceso de observación.

En este informe final resumimos el desarrollo del proceso de observación y los resultados que arrojó nuestro trabajo de observación de las elecciones primarias el 12 de febrero de 2012.

2. Organización y Metodología

Para la observación de estas elecciones se eligió una muestra de 197 centros electorales, distribuidos en las 24 entidades federales.

Contamos con la participación de 288 observadores a nivel nacional, que fueron previamente entrenados y sensibilizados para los objetivos planteados.

El procesamiento de la información se realizó de manera centralizada, en un Centro de Operaciones establecido en Caracas.

Desde este Centro, un nutrido equipo de operadores voluntarios se comunicaba cuatro veces al día directamente con los observadores y con estos reportes alimentaba los datos en un sistema automatizado diseñado especialmente para su procesamiento. Una unidad de análisis tenía a cargo el seguimiento, tanto del proceso de recolección de datos, como del examen de los mismos.

3. Instrumentos de observación

Como en anteriores procesos electorales, en esta oportunidad se utilizó un conjunto de las planillas para el registro de los datos por parte de los observadores. Las planillas debieron ser adaptadas a las características específicas de las elecciones primarias. Los observadores reportaban cuatro veces al día, desde el centro y la mesa que les fue asignada. Además de reportar lo establecido en las planillas, los observadores podían reseñar contingencias que consideraran relevantes para completar la información.

4. Resultados de la observación

El día 12 de febrero contamos con la participación efectiva de observadores en 164 centros, con lo cual logramos un 83% de cobertura sobre la muestra seleccionada y un 93% de cobertura sobre el conjunto de centros (176), al que se logró efectivamente asignar observador.

Seguidamente se comentan los resultados más relevantes obtenidos durante el proceso de observación y se dan los detalles de lo observado. En conjunto ellos proporcionan un panorama global del comportamiento del proceso electoral.

4.1 Instalación y constitución de la mesa

Planilla de reporte No. 1

- En el 4% de las mesas hubo alguna falla en el material electoral entregado en las mesas; el día de la elección, las

máquinas y los materiales estaban dispuestos para el proceso de votación en el 97% de los casos.

- En el 100% de los casos hubo correspondencia entre los cuadernos de votación y el centro de votación, la mesa y el número de votantes.
- En el 92% de los casos, las mesas se constituyeron con los miembros designados.
- En el 79% de las mesas observadas se reportó la presencia de testigos debidamente acreditados de todos los candidatos.
- En el 98% de los centros a las 9 a.m. ya se había iniciado la votación.

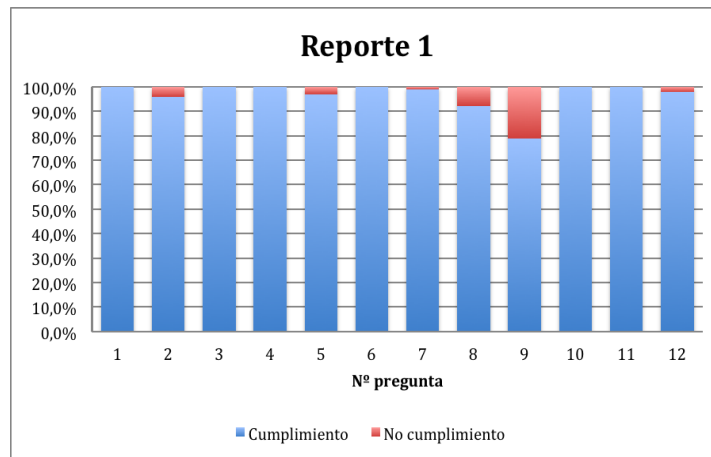
El detalle de las preguntas y el porcentaje de las respuestas afirmativas o negativas a cada una de ellas pueden verse en la planilla y el gráfico que a continuación se muestran.

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN

Cédula del Observador: _____
Código del Centro de Votación: _____
Número de Mesa: _____
Número de votantes en la mesa: _____

PRIMER REPORTE

	NO	I.- INSTALACIÓN y CONSTITUCIÓN DE LA MESA
1		Están los sellos (Mesa, No Votó)
2		Están: a) Guía de Recepción e Instalación de material; b) Acta de Constitución y Votación; c) Acta de Escrutinio de Contingencia; d) Constancia de Verificación Ciudadana e) Planilla de registro de acompañantes
3		Hay tinta indeleble en cantidad suficiente
4		Hay desengrasante en cantidad suficiente
5		El material electoral y las máquinas se encuentran tal cual se dejaron el día de la instalación
6		El (los) Cuaderno (s) de Votación se corresponde (n) con la Mesa, el número de votantes y el Centro de Votación (1 por máquina)
7		La máquina funciona e imprime el Reporte de Configuración y Diagnóstico del Sistema e Impresora
8		La mesa se constituyó con los miembros principales o suplentes designados por sorteo
9		Hay testigos de todos los candidatos debidamente acreditados
10		La máquina imprimió el Acta de Inicialización en Cero
11		La caja vacía de los comprobantes se mostró a los miembros de mesa
12		A las 9 a.m. ya se había iniciado la votación



Planilla de reporte No. 2

- El ambiente en las afueras del Centro de Votación y en la Mesa fue de cordialidad y normalidad en el 100% de los casos.
- El proceso electoral se llevó a cabo de acuerdo a la normativa en el 100% de los casos.
- En las mesas correspondientes a la muestra observada, a mitad de jornada el número de votantes era del 11,7% del total de electores.
- En el 100% de los casos el proceso de votación se ejerció en el tiempo establecido de 6 minutos máximo.

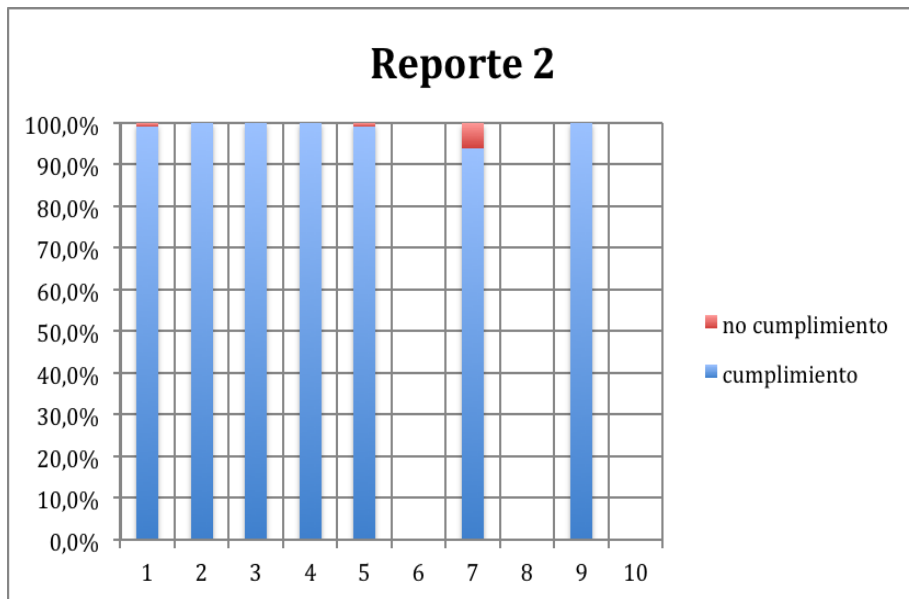
A continuación se muestran las preguntas y el porcentaje de las respuestas a cada una de ellas.

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN

Cédula del Observador: _____
Código del Centro de Votación: _____
Número de Mesa: _____
Número de votantes en la mesa: _____

SEGUNDO REPORTE

	NO	II. DESARROLLO DEL PROCESO ELECTORAL
1		El ambiente de la mesa electoral es de cordialidad y normalidad
2		El ambiente en las afueras del centro es de normalidad y cordialidad
3		El proceso electoral se lleva a cabo de acuerdo a la normativa
4		Los electores depositan en la caja el comprobante emitido por la máquina
5		La tinta indeleble se fija sin problemas
6		El paso por la captahuella fluye con normalidad
7		Se respeta la normativa de acompañante para el voto asistido
8		Número de votantes en la mesa hasta las 12:00 m [_____]
9		Todos los votantes pudieron ejercer su voto sin sobrepasar los 6 minutos reglamentarios
10		Si la respuesta a la pregunta 9 es negativa indique cuántos votos fueron anulados por sobrepasar los 6 minutos [_____]



Nota. Las preguntas 9 y 10 que figuraron en las planillas utilizadas por los observadores, fueron sustituidas por unas equivalentes con el fin de hacer más clara la representación gráfica de las respuestas obtenidas.

Cierre de la mesa y escrutinio

Panilla de reporte No. 3

- El 99% de las mesas observadas cerraron en la hora indicada por la Comisión Electoral de Primarias.
- En el 99% de los casos, la maquina generó el Acta de Votación y transmitió los escrutinios.
- El número de votantes en el Cuaderno de Votación coincidió con y con el total de votos y con lo reportado en el Acta de Escrutinio en el 99% y en 100% de los casos, respectivamente.
- En el 100% de los casos se hizo el sorteo para la auditoría después de los escrutinios.

Las preguntas y el gráfico correspondiente al porcentaje de las respuestas se muestran a continuación.

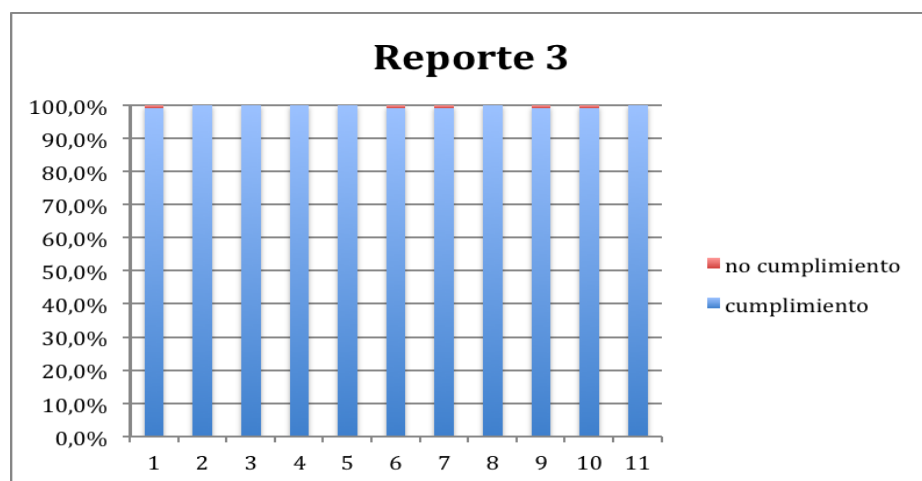
INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN

Cédula del Observador: _____
 Código del Centro de votación: _____
 Número de Mesa: _____
 Número de votantes de la mesa: _____

TERCER REPORTE

	NO	III. CIERRE DE LA MESA Y ESCRUTINIO
1		La mesa cerró a la hora indicada por el CNE y se respetó la norma de que no hubiese electores en la cola al momento del cierre
2		Se colocó el sello NO VOTO en las casillas Sello, Firma y Huella en el lugar de los electores que no se presentaron
3		Alcanzó la tinta indeleble y el desengrasante para todo el proceso
4		Se imprimió un primer ejemplar del acta de escrutinio y fue revisado por los miembros de mesa
5		La máquina transmitió los escrutinios, generó y se imprimió el Reporte de Trasmisión
6		El total de votos coinciden con el número de votantes en el cuaderno
7		Se emitió el Acta de Escrutinio
8		Coincidió el número de votantes con lo reportado en el Acta de Escrutinio
9		Se permitió la presencia del público en los escrutinios
10		El técnico de la máquina entrega la memoria removible al presidente (a) de la mesa junto con los ejemplares del Acta de Escrutinio
11		Se hizo el sorteo de la auditoría después de los escrutinios
12		¿Cuánta gente no pudo votar en el transcurso del día? (dar cifra)

NUMERO DE VOTOS EMITIDOS POR LA MESA []		
	CANDIDATO	NUMERO DE VOTOS
1		
2		
3		
4		
5		
6		



Observación: no se obtuvo respuesta concluyente a la pregunta 12.

Auditoria (Verificación Ciudadana)

Panilla de reporte No. 4

- Las mesas de la muestra a las que les correspondió pasar por el proceso de auditoría (verificación ciudadana), tuvieron resultados coincidentes entre los resultados arrojados por las boletas y los de las Actas de Escrutinio emitidas por las máquinas de votación.

5. Reportes recibidos por las redes sociales

Para las elecciones primarias de la Mesa de la Unidad Democrática se estableció un grupo de manejo de redes sociales con la finalidad de recibir reportes de la ciudadanía durante el proceso de elección del 12 de febrero de 2012.

Para nuestro vínculo con el público contamos con las siguientes plataformas: la página WEB <http://observacionelectoral.info> a la cual se anexó, para recibir reportes sobre el proceso de votación, un

sistema georeferenciado (Ushaidi); a éste se podía acceder por medio de mensajes de texto y correo electrónico. Igualmente, para el mismo fin, fue utilizada en esta ocasión la cuenta de twitter @observa12f, junto a las etiquetas #Reporte12f y #observa12f. El día de las elecciones se mantuvo permanentemente actualizado nuestro blog www.observacionelectoral.org.

El blog se utilizó ampliamente para presentar notas informativas antes y durante el proceso electoral. De igual forma todo lo publicado en el blog fue duplicado en la página de Facebook "Red de Observación Electoral".

No hubo reportes del público sobre anomalías observadas en el proceso electoral, salvo el de algunas personas que no aparecían en el cuaderno de votación.

6. Recomendaciones y conclusiones

A continuación presentamos observaciones y recomendaciones hechas por observadores de algunos estados, que consideramos de utilidad para futuros procesos electorales organizados por la MUD.

- a) En ciertas mesas se observó poca preparación de sus integrantes y de los testigos de los partidos para cumplir eficientemente con las tareas requeridas.
- b) Los listados de electores deben colocarse en las afueras del centro de votación para facilitar la información de ubicación a los votantes.
- c) Preparar instructivos a los electores sobre el procedimiento de votación para agilizar el proceso.
- d) En ocasiones se observó que ni el personal del CNE, ni los testigos y miembros de mesa, conocían de la existencia de los observadores electorales y dudaban al momento de entregar los resultados de la votación. Es necesario hacer publicidad para que todos los partidos políticos y los funcionarios del CNE estén al tanto de la presencia de los observadores y de su rol de evaluadores imparciales del proceso de votación.

- e) En muchos centros de votación solo hubo testigos de las dos principales tendencias, a saber, las que apoyaban a Pablo Pérez y a Henrique Capriles R.

Conclusiones.

La observación realizada permite asegurar que el proceso de votación se llevó a cabo muy satisfactoriamente. Fueron cumplidas cabalmente las principales normas acordadas para el proceso de elección y reinó un clima de alto civismo y confraternidad entre los votantes.

ANEXOS

Anexo I

Carta de invitación de la Comisión Electoral de Primarias de la Mesa de la Unidad Democrática



Comisión Electoral de Primarias

PRIMARIAS
de la UNIDAD NACIONAL

Caracas, 2 de diciembre de 2011

Señores:

Asociación Civil Asamblea de Educación

Atención: Dr. José Domingo Mujica

Presente.

Estimados amigos:

Nos dirigimos a ustedes con el fin de formalizar nuestra invitación a participar en el proceso de observación de las Elecciones Primarias de la Unidad Nacional que se llevarán a cabo el 12 de febrero de 2012 en el cual tendremos la oportunidad de elegir al candidato (a) a la presidencia de la república y a los candidatos a las gobernaciones y alcaldías del país.

Conocemos la importante trayectoria de la Asociación Civil Asamblea de Educación la cual en forma ininterrumpida y por espacio de seis años ha realizado la observación electoral de varios procesos en el ámbito nacional, caracterizándose esta por sus altos niveles de imparcialidad, eficiencia y confiabilidad.

Agradecemos altamente la atención que presten a nuestra solicitud y esperamos poder discutir con ustedes las características y alcance de su participación en la observación de las Primarias de la Unidad Nacional.

Con sentimientos de aprecio

Atentamente,

Teresa Albañes B.

Presidente Comisión Electoral de Primarias.



Correo electrónico: comisión.primarias.2012@gmail.com

Teléfono: 0212-625-88-69.

Av. La Gloria, cruce con Av. El Empalme, Qta. Altigracia, Urb. El Bosque,
Caracas, Venezuela.

Anexo II
Informe preliminar



Proceso de Observación de las Elecciones Primarias de la Mesa de la Unidad Democrática

Informe Preliminar

**Asociación Civil Asamblea de Educación
Red de Observación Electoral**

**José Domingo Mujica
María Josefina Pantin**

14 de Febrero 2012

1. Introducción

La Asociación Civil Asamblea de Educación fue invitada por la Comisión Electoral de Primarias de la Mesa de la Unidad Democrática a participar como observador electoral de las Elecciones Primarias del 12 de febrero del 2012. Es esta la octava oportunidad en la que hacemos la observación de una elección nacional. Anteriormente actuamos como observadores en los comicios presidenciales del 3 de diciembre del 2006; en el referéndum aprobatorio de la propuesta de reforma constitucional del 2 de diciembre del 2007; en las elecciones regionales del 23 de noviembre de 2008; en el referéndum para la enmienda constitucional del 12 de Febrero de 2009; en las elecciones parlamentarias el 26 de septiembre de 2010; elecciones a gobernador del estado Amazonas el 05 de diciembre de 2010.

Queremos expresar nuestro agradecimiento a la Comisión Electoral de Primarias por la manifestación de confianza en nuestra organización que representa el habernos invitado a observar las elecciones primarias.

Deseamos también hacer público nuestro reconocimiento al conjunto de ciudadanos que participaron de forma voluntaria y desinteresada en las diversas tareas que conforman el proceso de observación.

En este informe preliminar resumimos nuestras actividades como observadores del proceso de primarias.

2. Organización y Metodología

Para la observación de estas elecciones se eligió una muestra de 197 centros electorales, distribuidos en las 24 entidades federales; logramos un 83% de cobertura sobre la muestra original y un 93% de cobertura sobre la muestra con la que efectivamente contamos al comenzar el proceso de observación electoral.

El procesamiento de la información se realizó de manera centralizada, en un Centro de Operaciones establecido en Caracas. Desde este Centro, un

nutrido equipo de operadores voluntarios se comunicaba directamente con los observadores y alimentaba los datos en un sistema automatizado diseñado especialmente para su procesamiento.

3. Instrumentos de Observación

Se utilizaron cuatro planillas de reporte para abarcar el proceso completo de la elección. El anexo muestra las planillas utilizadas por la RED durante el proceso electoral.

4. Centro de Denuncias

Se organizó un equipo de trabajo especial para atender el manejo de redes sociales con la finalidad de recibir reportes de situaciones durante el proceso de elección. Se contó para ello con las siguientes plataformas: [Blog de ROE](#), [Ushahidi](#) para reportes y denuncias insertado en el blog, [página de Facebook](#) y [twitter](#).

La principal queja recogida por el equipo de redes sociales fue la de personas que no aparecían en el cuaderno de votación.

5. Resultados de la Observación.

A continuación se presentan los resultados más relevantes obtenidos durante el proceso de observación.

a. Instalación y Constitución de las Mesas

- i. El 8 % de las mesas no se instaló con los miembros principales o suplentes designados por sorteo.
- ii. En el 97 % de los casos el material y las máquinas se encontraban a punto para comenzar el proceso.

- iii. En el 98 % de los centros se había iniciado la votación de los electores en el tiempo adecuado.
- iv. En el 21 % de los centros observados se reportaron ausencias de testigos, debidamente acreditados, de algunos candidatos.

b. Desarrollo del Proceso Electoral

El proceso de votación se desarrolló en un ambiente de total normalidad y con el más alto civismo.

c. Cierre de mesas y escrutinio

Los procesos de cierre y escrutinio de mesas se dieron de forma correcta: la mesa cerró a la hora indicada en el 99 % de los casos; la máquina transmitió los escrutinios, generó y se imprimió el Reporte de Trasmisión en el 100 % de los casos; el total de votos coincide con el número de votantes en el cuaderno en el 100 % de los casos; se hizo el sorteo de la auditoría después de los escrutinios en el 100 % de los casos.

d. Auditoría

En el caso de la auditoría del cierre de mesas, en las mesas auditadas y no se reportaron diferencias significativas con los resultados de las actas de votación.

6. Conclusiones

Todo ello nos lleva a concluir que el proceso de votación se llevó a cabo con alta corrección, muy apegado a las normas establecidas. Cabe prestar atención solo a los muy pocos casos en los que el margen de

incumplimiento supera el cuatro por ciento (instalación de las mesas con miembros accidentales y ausencias de testigos).